

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Н. А. Макуриной

на тему: «ПАРОДИЯ В ТВОРЧЕСТВЕ Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО»,

представленной к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 — русская литература

Проблемное поле, которое обозначено в заглавии диссертационного исследования Н. А. Макуриной, вновь актуализирует давнюю проблему, которая решалась, в том числе на материале творчества Ф. М. Достоевского, предшественниками соискательницы. Однако современное понимание пародии у Достоевского требует серьезной систематизации новых теоретических решений в области изучения пародии, определенных корректировок старых подходов, что позволит исследователю взглянуть на заявленную проблему с должной *новизной*. Подобная ситуация, по нашему глубокому убеждению, и обуславливает в целом *актуальность* поставленных в работе целей и задач, поскольку Н. А. Макурина идет именно таким путем: аналитический материал, связанный с осмыслением пародийного начала у Достоевского, опирается в диссертации на прочный теоретико-методологический фундамент, осмысленный современно.

Структура диссертационного исследования подчинена ее ключевой цели: «анализу принципов формирования и функционирования пародийных образов и смыслов в творчестве Ф. М. Достоевского» (с. 5 Автореферата) и конкретных задач, связанных с описанием рабочего терминологического аппарата и аналитическим прочтением с помощью этого инструментария некоторых текстов Достоевского. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии. К сожалению, о ее полноте сказать сложно, поскольку в автореферате количество обозначенных в ней позиций не зафиксировано. Однако судя по исследовательским именам, которые привлекаются как в теоретическом разделе (первая глава «Теоретические аспекты проблемы литературной пародии»), так и в последующих историко-литературных главах (вторая глава «Пародия как инструмент формирования художественного целого в повести Ф. М. Достоевского “Село Степанчиково и его обитатели”» и третья глава «Прямая и обратная пародия в творчестве Достоевского»), этот список должен быть внушительным.

В целом автореферат диссертации Н. А. Макуриной оставляет самое благоприятное впечатление. И если поначалу может показаться, что тема работы шире, чем привлекаемый в ней материал, то в процессе знакомства с аналитическими наблюдениями и выводами, к которым приходит соискательница, признаешь правомерность такого решения, поскольку для исследователя важно было вскрыть именно механизмы формирования пародии у Достоевского, основные пародийные стратегии писателя — на примере текстов показательных, если так можно сказать, которыми и оказываются прежде всего «Село Степанчиково и его обитатели» и «Дядюшкин сон», что вполне справедливо. Однако привлекаются и роман «Идиот», и «Преступление и наказание», и «Бесы».

Не останавливаясь на характеристике отдельных глав, структурная определенность которых не вызывает сомнений, отметим некоторые интересные решения

соискательницы. Представляется продуктивной мысль соискательницы о том, что в «Селе Степанчикове. .» Фома Фомич Опискин оказывается вписанным «в пародийную систему зеркальных отражений и взаимоотражений, образующих сложную (составную) внутритекстовую пародию и взаимопародию» (с. 17 Автореферата), отзываясь в других персонажах. Убедительной видится нам и идея о жанровой дефиниции этого текста — не как романа, а как комической повести, причем к этому выводу автор работы приходит на основе изучения пародийных токов, обнаруживающих себя в этом тексте, и понимания органичности ему комедийного начала. Любопытны и идеи вовлечения реминисцентного пласта текста в пародийный ряд, но при этом Н. А. Макурина признает, что не все аллюзии и реминисценции этому подчинены. Плодотворны положения об «обратной пародии» у Достоевского, ключевые доказательства которых прописаны в автореферате убедительно.

Наверное, стоило бы также отметить и пародийные смыслы в «Преступлении и наказании» и в «Бесах», связанные с именем В. Г. Белинского. Однако в автореферате подробно и доказательно этот аспект не раскрывается. Возможно, все это есть в самой диссертации.

В целом принципиальных замечаний к работе, кроме вопросов, обусловленных необходимостью частных уточнений, обозначенных выше, у нас нет. Основные положения диссертационного исследования звучат убедительно и не вызывают возражений.

Научные результаты изучения пародии в творчестве Ф. М. Достоевского, представленные в автореферате, дают все основания для заключения о том, что диссертация соответствует всем требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2014 года № 842, а ее автор, Н. А. Макурина, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 — русская литература.

доктор филол. наук, профессор
кафедры истории русской литературы
МГУ имени М. В. Ломоносова



Подпись заверяю

И. А. Беляева

Дата составления отзыва: 21.05.2018

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»
Москва, 119234, Ленинские горы, 1, стр.51.

+7 (495) 939-26-04

e-mail: ruslit@philol.msu.ru

<http://www.philol.msu.ru>